

**BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM  
DOM NARODA**



**Privremena zajednička komisija za  
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH  
položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH  
Privremeno zajedničko povjerenstvo za  
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene  
na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ  
ДОМ НАРОДА**

**Привремена заједничка комисија за  
утврђивање старе девизне штедње  
грађана БиХ положене на рачуне  
домицилних банака и филијала у БиХ**

Broj/Број: 01,02-50-1-43-9/09  
Sarajevo/Сарајево: 10. 3. 2009.

Predsjedatelju Zastupničkog doma  
Predsjedatelju Doma naroda  
Parlamentarne skupštine  
Bosne i Hercegovine

Temeljem članka 29. Poslovnika Zastupničkog doma ("Sl. glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06 i 91/07) i članka 29. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), Privremeno zajedničko povjerenstvo za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH, čiji su članovi: Sadik Bahtić, Branko Dokić i Velimir Jukić iz Zastupničkog doma, te Dušanka Majkić, Hazim Rančić i Božo Rajić iz Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, podnosi

### IZVJEŠĆE

Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH

#### Uvod

Privremeno zajedničko Povjerenstvo za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH osnovano je sa zadaćom da:

- utvrdi iznos stare devizne štednje građana Bosne i Hercegovine položene na račune domicilnih banaka u BiH i podružnica,
- ustanovi stanje stare devizne štednje u bankama i podružnicama iz točke a), zaključno s 1. 6. 2007. godine,
- predloži mjere i zaključke koji će biti upućeni prema nadležnim institucijama radi daljnjeg tretiranja eventualno uočenih nepravilnosti u procesu verifikacije, isplate i obračuna kamate stare devizne štednje.

Privremeno zajedničko povjerenstvo za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH održalo je osam sjednica i nekoliko radnih sastanaka skupine.

## **Aktivnosti Privremenog zajedničkog povjerenstva**

Privremeno zajedničko povjerenstvo je **na 1. sjednici**, održanoj 4. 3. 2008. godine, usuglasilo tekst Zaključka broj: 01,02-50-1-1378/07 od 17. 12. 2007. godine, o čemu je izvijestilo Kolegij obaju domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Na 1. sjednici zaključeno je potrebnim na sljedeću sjednicu Privremenog zajedničkog povjerenstva obvezno pozvati predstavnike Vijeća ministara BiH.

**Na 2. sjednicu** Privremenog zajedničkog povjerenstva, održana 19. 3. 2008. godine, bili su pozvani predstavnici Vijeća ministara BiH koji su informirali članove Privremene zajedničke komisije o dosadašnjim aktivnostima Vijeća ministara BiH u rješavanju problema stare devizne štednje. **Prilog br. 1.**

**Na 3. sjednici** Privremenog zajedničkog povjerenstva, održanoj 1. 4. 2008. godine, obavljen je razgovor s predstavnicima udruga građana za povrat stare devizne štednje. **Prilog br. 2.**

**Na 4. sjednici**, održanoj 11. 6. 2008. godine, razmatrani su dostavljeni podaci udruga građana za povrat stare devizne štednje, prema zaključku s 3. sjednice Privremenog zajedničkog povjerenstva, i Dopis Upravnog odbora Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori, broj: 01,02-50-2-452-2/08 od 4. 6. 2008. godine. **Prilog br. 3.**

**Na 5. sjednici**, održanoj 3. 7. 2008. godine, u nazočnosti predstavnika udruga građana za povrat stare devizne štednje, razmatrana su stajališta: Agencije za posredničke i financijske usluge – APIF Banja Luka, Agencije za financijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP Sarajevo i Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH u vezi s navodima Upravnog odbora Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini.

**Na nastavku 5. sjednice**, održanom 8. 7. 2008. godine, Privremeno zajedničko povjerenstvo konstatiralo je potrebnim sačekati istek roka za odgovore ministarstava financija. **Prilog br. 4.**

**Na 6. sjednici**, održanoj 23. 7. 2008. godine, obavljen je razgovor s predstavnicima Ministarstva financija i trezora BiH, Federalnog ministarstva financija i trezora, Ministarstva financija Republike Srpske i Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH, te razmotrena stajališta Agencije za pružanje financijskih, informatičkih i posredničkih usluga Mostar u vezi s navodima Upravnog odbora Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini.

Sukladno zaključku sa 6. sjednice, dana 11. 9. 2008. održan je sastanak Radne skupine: Branko Dokić, Sadik Bahtić i Božo Rajić. Na sastanku je Sadik Bahtić zadužen da na temelju materijala Privremenog zajedničkog povjerenstva pripremi podatke za točke a) i b) zaključka. Branko Dokić i Božo Rajić zaduženi su da na temelju materijala daju prijedlog mjera. **Prilog br. 5.**

**Na 7. sjednici**, održanoj 29. 10. 2008. godine, razmatrani su podaci dostavljeni od nadležnih institucija i zaključeno je da Radna skupina, u sastavu: Branko Dokić, Sadik Bahtić i Božo Rajić, zajedno s tajnicom, na temelju raspoloživih podataka sačine prijedlog tablica koje će biti sastavnim dijelom izvješća Privremenog zajedničkog povjerenstva.

**Na 8. sjednici**, održanoj 12. 2. 2009. godine, i **9. sjednici**, održanoj 10. 3. 2009. godine, članovi Privremenog zajedničkog povjerenstva razmatrali su Nacrt izvješća.

**Članovi Privremenog zajedničkog povjerenstva održali su nekoliko sastanaka u vezi s traženim i dobivenim podacima. Privremeno zajedničko povjerenstvo tražilo je pismeno izjašnjenje o navodima Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruge za zaštitu deviznih štediša u BiH:**

- 1) Ministarstva financija i trezora BiH, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2a/07 od 17. 6. 2008. godine.
- 2) Ministarstva financija RS-a, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2c/07 od 17. 6. 2008. godine.
- 3) Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2b/07 od 17. 6. 2008. godine.
- 4) Federalnog ministarstva financija, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2d/07 od 17. 6. 2008. godine.

**O navodima Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruge za zaštitu deviznih štediša u BiH navedene su se institucije izjasnile kako slijedi:**

1) Ministarstvo financija i trezora BiH poslalo je Odgovor, broj: 07-50-II-273-50/08 od 3. 7. 2008. godine, Dopis ne sadrži podatke već su dani prilozi, i to:

- Odgovor Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH broj: 04.2-48-2335/08-2 od 1. 7. 2008. (odgovor Ministarstvu financija i trezora BiH, Odgovor na dopis **br. 07-50-II-273-50/08** od 20. 6. 2008. godine)

- Odgovor Ministarstva financija RS-a broj: 06.08./059-358-1/08 od 2. 7. 2008. godine - odgovorili da čekaju podatke APIF-a

- Odgovor Federalnog ministarstva financija broj: 09-14-4453/08 od 2. 7. 2008 – odgovorili da su poslali odgovor Privremenom povjerenstvu, prilog Dopis broj: 09-14-4254/08 od 30. 6. 2008. godine.

Konstatirali su da podatke udruga štediša ne mogu prihvatiti kao egzaktne, pozivajući se na članak 3. stavak 1. Zakona, prema kojem devizna štednja iznosi 1.979.000.000 KM.

2) Ministarstvo financija RS-a poslalo je Odgovor broj: 06.08/059-358-2/08 od 11. 7. 2008. U prilogu dopisa dani su podaci APIF-a od 2. 7. 2008.

3) Direkcija za financije Brčko Distrikta BiH poslala je Odgovor broj: 04.2-48-2335/08-3 od 1. 7. 2008. U prilogu su prosljedili odgovor Ministarstvu financija i trezora BiH, Odgovor na dopis br. 07-50-II-273-50/08 od 20. 6. 2008.

4) Federalno ministarstvo financija poslalo je Odgovor broj: 09-14-4254/08 od 30. 6. 2008. godine, u kojem su konstatirali da podatke udruga štediša ne mogu prihvatiti kao egzaktne, pozivajući se na članak 3. stavak 1. Zakona, prema kojem je devizna štednja iznosi 1.979.000.000 KM.

**Budući da su odgovori institucija bili različiti i nisu sadržavali tražene podatke, Privremeno zajedničko povjerenstvo smatralo je potrebnim, u nazočnosti predstavnika udruga građana za povrat stare devizne štednje, razmatrati stajališta: Agencije za posredničke i financijske usluge – APIF Banja Luka, Agencije za financijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP Sarajevo i Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH u vezi s navodima Upravnog odbora Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori te navodima Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini. Sukladno navedenom, tražena je priprema za sastanak u vezi s navodima Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruge za zaštitu deviznih štediša u BiH:**

- 1) Agencija za financijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-5,1a/07 od 20. 6. 2008.
- 2) Agencija za posredničke i financijske usluge – APIF, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-5,1b/07 od 20. 6. 2008.
- 3) Direkcija za financije Brčko Distrikta BiH, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-5,1c/07 od 20. 6. 2008.

**O navodima Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruge za zaštitu deviznih štediša u BiH navedene su se institucije izjasnile kako slijedi:**

- 1) Agencija za financijske, informatičke i posredničke usluge (AFIP) odgovorila je Dopisom broj: 01-1906/2 od 4. 7. 2008. godine da ne raspolaže traženim podacima.
- 2) Agencija za posredničke i financijske usluge (APIF) dostavila je tražene podatke na sjednici 3. 7. 2008. godine, Dopisom broj: 01-1420/08 od 2. 7. 2008. godine.
- 3) Direkcija za financije Brčko Distrikta BiH u dopisu je dala je istovjetne podatke kao u Dopisu broj: 01,02-50-1-1378-4,2b/07 od 17. 6. 2008. godine.

**Budući da odgovori Ministarstva financija i trezora BiH i Federalnog ministarstva financija nisu sadržavali tražene podatke, Privremeno zajedničko povjerenstvo ponovno je tražilo dostavu podataka, i to od:**

- 1) Federalnog ministarstva financija - Dopisom broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07 od 16. 9. 2008. i Urgencijom broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07 od 25. 9. 2008. godine, Federalno ministarstvo financija poslalo je Odgovor broj: 09-14-5922/08 od 22. 9. 2008. godine.
- 2) Ministarstva financija i trezora BiH - Dopisom broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07 od 16. 9. 2008. godine i Urgencijom broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07 od 25. 9. 2008. godine. Ministarstvo financija i trezora BiH poslalo je Odgovor, broj: 07-50-II-512-64/08 od 22. 9. 2008. godine, kojim nisu dostavljeni traženi podaci već podaci o ukupno verificiranoj štednji.

**Iz navedenih razloga, pri razmatranju tabličnih podataka koji su sastavnim dijelom ovoga Izvješća treba imati u vidu da su korišteni podaci iz različitih izvora, u čijoj su**

pripremi i prezentaciji primjenjene različite metode, tako da je veoma teško izvesti bilo kakvu usporednu analizu podataka.

U tabličnom su pregledu korišteni podaci što su ih entitetska ministarstva financija i Ministarstvo financija i trezora BiH, te agencije i Brčko Distrikt BiH dostavili na traženje Privremenog zajedničkog povjerenstva.

### **ZADAĆA PRIVREMENOG ZAJEDNIČKOG POVJERENSTVA**

- a) **UTVRDITI IZNOS STARE DEVIZNE ŠTEDNJE GRAĐANA BOSNE I HERCEGOVINE POLOŽENE NA RAČUNE DOMICILNIH BANAKA U BIH I PODRUŽNICAMA**

R/b	Podaci	Iznos u KM
1.	Federacija BiH	1.044.226.484,93
2.	Republika Srpska-Ministarstvo financija-APIF	1.190.244.956,49
3.	Distrikt Brčko	73.643.300,00
	<b>UKUPNO</b>	<b>2.308.114.741,42</b>

**Podaci Ministarstva financija i trezora BiH, Dopis broj: 07-50-11-512-64/08 od 22. 9. 2008.**

R/b		Verificirano štediša	Isplaćeno štediša	Planirane obveznice za štediša	Gotovinska isplata u KM	Za emisiju obveznica u KM
1.	Federacija BiH	50.049	15.160	34.889	43.158.070,00	344.922.943,00
2.	Republika Srpska	32.045	16.108	15.937	44.690.515,00	209.742.717,00
3.	Distrikt Brčko	3.044	792	2.252	2.619.900,00	39.097.520,00
<b>UKUPNO:</b>		<b>85.138</b>	<b>32.060</b>	<b>53.078</b>	<b>90.468.485,00</b>	<b>593.763.180,00</b>

**Republika Srpska - Agencija za posredničke, informatičke i financijske usluge (APIF), Dopis broj: 01-1420/08 od 2. 7. 2008.**

R/b	Banka	Stanje štednje kod banaka na dan 30. 6. 1998.	Primjedba
1.	PBS Doboj	279.780.031,00	Banke su nakon što su sačinile svoje pasivne podbilance na dan 30. 6. 1998.
2.	PBS Gradiška	47.845.478,00	
3.	Semberska banka	49.176.232,00	
4.	PBS Banjaluka	357.786.930,21	

5.	PBS Sarajevo, Trebinje, Srbinje, Zvornik	<b>114.197.678,00</b>	godine, iskazale ovo stanje. APIF preuzeo stanje iz evidencije Ministarstva financija RS-a.
6.	PBS Prijedor	<b>175.893.182,41</b>	
7.	Kristal banka	<b>361.251.448,31</b>	
8.	PBS Brčko	<b>58.468.793,00</b>	
<b>UKUPNO</b>		<b>1.444.399.772,93</b>	

**Općine koje su predane FBiH 30. 11. 2006.**

R/b	Općine koje su predane FBiH 30. 11. 2006.	Iznos
1.	Ilidža-Kristal banka	<b>21.800.040,67</b>
2.	Goražde PBS	<b>14.773.258,75</b>
3.	Maglaj PBS	<b>21.080.992,31</b>
4.	Sanski Most Kristal banka	<b>20.638.745,50</b>
5.	Sanski Most PBS	<b>33.228.081,98</b>
6.	Krupa na Uni PBS	<b>29.219.511,65</b>
7.	Glamoč PBS	<b>16.342.510,50</b>
8.	Ključ PBS	<b>17.306.897,00</b>
<b>UKUPNO</b>		<b>215.811.915,28</b>

**Općine koje su predane RS-u 30. 11. 2006.**

R/b	Općine koje su predane RS-u 30. 11. 2006.	Iznos
1.	PB Šipovo	<b>8.582.911,15</b>
2.	PB Kalinovik	<b>43.586,14</b>
3.	PB Han Pijesak, Rogatica, Ljubinje	<b>10.764.701,33</b>
4.	PBS Ljubinje-Nevesinje	<b>6.627.668,24</b>
5.	PB Tuzla -Lopare	<b>14.856.672,53</b>
6.	PB Višegrad-Goražde	<b>4.278.319,37</b>
<b>UKUPNO</b>		<b>45.153.858,76</b>

*APIF je na temelju Naputka Ministarstva financija RS- od banaka preuzeo iznos od*

**1.318.779.157,89 KM**

*Banke iz FBiH*

**45.153.858,76 KM**

**UKUPNO s Brčko Distriktom**

**1.363.933.016,65 KM**

**Povrat FBiH**

**215.811.915,88 KM**

**UKUPNO:**

**1.148.121.100,77 KM**

**Brčko Distrikt - Direkcija za financije Brčko Distrikta, Dopis broj: 04.2-48-2335/08-2 od 1.7.2008.**

1) *Glavnica stare devizne štednje u bankama na području Distrikta Brčko iznosi:*

**73.643.300,00 KM**

R/b	Banka	Iznos u KM	Primjedba
1.	PBS-Filijala Brčko	44.665.705,00	
2.	Jugobanka, Sarajevo, Filijala Brčko	28.977.595,00	
<b>UKUPNO</b>		<b>73.643.300,00</b>	

*Glavnica 73.643.300,00 KM + bankarska kamata za razdoblje od 1. 1. 1992. do 30. 6. 1998. u iznosu od 20.369.063,00 KM = ukupna devizna štednja u iznosu od 94.012.364,00 KM*

R/b	Razdoblje od 1. 1. 1992. do 30. 6.1998.	Iznos u KM	Primjedba
1.	Bankarska kamata	20.369.063,00	
2.	Glavnica	73.643.300,00	
<b>UKUPNO</b>		<b>94.012.363,00</b>	<b>Podatak Direkcije za financije Brčko Distrikta ne slaže se za 1 KM</b>

*Kako bi ovi podaci bili usporedivi s podacima za entitete prema Dopisu Direkcije za financije Brčko Distrikta, potrebno je na iznos od 73.643.300,00 KM dodati kamatu od 7% (0,5% godišnje za razdoblje od 1992. do 2006. godine) i kamatu od 2,5% godišnje za razdoblje od 2007. do 2016. godine, odnosno sada od 2008. do 2015. godine.*

- a) *Ukupno verificirani iznos za obveznice je 39.097.520,00 KM za 2.252 štetiše.*
- b) *U postupku verifikacije tražbna po osnovi računa stare devizne štednje utvrđeni iznos za gotovinsku isplatu ukupno u visini: 2.619.900,00 KM.*

**Federacija BiH - Federalno ministarstvo financija, Dopis broj: 09-14-5922/08 od 22. 9. 2008.**

*Prema Dopisu broj: 09-14-5922/08 od 22. 9. 2008. godine, procijenjene obveze Federacije BiH po osnovi računa strare devizne štednje za domaće banke iznose oko 1.150.000.000,00 KM (bez Ljubljanske banke, Invest banke i drugih stranih banaka na teritoriju BiH), dok će točan iznos biti utvđen nakon postupka verifikacije tražbina.*

R/b	Predratni naziv banaka Sadašnji naziv banaka	Broj računa/Broj štednih knjižica- stanje štednje u KM	Primjedba
1.	Privredna banka Livno Gospodarska banka Livno (Podružnice: Livno, Tomislavgrad)	19625/16980  <b>67.170.852,66</b>	
2.	Jugobanka Unionbanka (Podružnice: Bihać, Bugojno, Čapljina, Čitluk, Konjic, Lukavac, Mostar, Orašje, Prozor, Sanski Most, Sarajevo Centar, Sarajevo Ilidža, Sarajevo Stari grad, Sarajevo Alipašino polje, Sarajevo Vojničko polje, Sarajevo Grbavica, Stolac, Široki Brijeg, Travnik, Tuzla, Sjenjak, Tuzla Slatina, Velika Kladuša, Zavidovići, Zenica).	219955/137768  <b>314.725.235,68</b>	
3.	Privredna banka Sarajevo IKB Zenica (Podružnice: Busovača, Kakanj, Zavidovići, Zenica, Žepče)	51596/38318  <b>51.609.608.13</b>	
4.	Privredna banka Bugojno PBS Bugojno (Podružnice: Bugojno, Donji Vakuf, Gornji Vakuf, Kupres)	26051/20456  <b>47.907.828,51</b>	
5.	Tuzlanska banka Tuzlanska banka (Podružnice: Banovići, Gračanica, Gradačac, Klaesija, Kladanj, Lukavac, Orašje, Srebrenik, Tuzla, Živinice).	69331/60784  <b>134.284.306,79</b>	
6.	Privredna banka Una banka Bihać (Podružnice: Bihać, Cazin, Velika Kladuša).	51467/35217  54.957.494,95	
7.	Privredna banka Sarajevo HVB Central profit banka (Podružnice: Breza, Fojnica, Kiseljak, Kreševo, Olovo, Sarajevo, Vareš, Visoko).	185708/131297  <b>147.717.737,80</b>	
8.	Privredna banka Mostar Gospodarska banka Mostar (Podružnice: Čapljina, Čitluk, Grude, Jablanica, Konjic, Ljubuški, Mostar, Neum, Posupje, Prozor, Stolac, Široki Brijeg).	118873/80918  <b>180.516.945.89</b>	
9.	Travnička banka Privredna banka Travnik (Podružnice: Novi Travnik, Travnik, Turbe, Vitez).	27193/18264  <b>22.197.003,66</b>	



10.	Privredna banka Jajce	37780/ -	Postoji stanje depozita na dan 30. 4. 1992. Svi računi su bez imena i prezimena štediše <b>Verifikacija se može izvršiti samo na osnovi uvida u originalnu štednu knjižicu</b>
11.	Depozitna banka d.d. Sarajevo	<b>23.121.470,86</b>	
<b>U K U P N O:</b>		<b>1.044.226.484,93</b>	

*Pregled podataka po osnovi stare devizne štednje za pojedine podružnice banaka:*

R/b	Banka	Broj računa (cca)	Stanje na dan
1.	Glamoč	3700	31. 12. 2000.
2.	Goražde	8000	30. 06. 1998.
3.	Ilidža	13000	31. 12. 2000.
4.	Ključ	6700	31. 12. 2000.
5.	Maglaj	12500	01. 01. 1994.
6.	Odžak	12500	01. 01. 1994.
7.	Sanski Most 1	5800	31. 12. 2000.
8.	Sanski Most 2	12500	01. 01. 2002.

*Navedeno stanje stare devizne štednje ne odražava pravo stanje štednje, budući da je u postupku verifikacije utvrđeno kako se u velikom broju slučajeva podaci banaka o stanju devizne štednje razlikuje od stanja štednje navedene u deviznim štednim knjižicama.*

*U bazi podataka na dan 31. 12. 1991. s depozitom višim od 0 evidentirano je 679.551 računa, i to:*

-575.488	računa do	1000 KM
-83.377	računa od	1000-10.000 KM
-19.751	računa od	10.000 – 100.000 KM
-933	računa od	100.000-1.000.000 KM
-2	računa viša od	1.000.000 KM.

**Republika Srpska - Unutarnja revizija Ministarstva financija - Izvješće o reviziji verifikacije stare devizne štednje, Dopis broj: 06-02-5-1/07 od 12. 2. 2007.**

Ravnatelj Agencije za posredničke i finansijske usluge (APIF) je na 5. sjednici, održanoj 3. 7. 2008, uz odgovor na podatke udruga građana za povrat stare devizne štednje priložio i nalaz unutarnje

revizije Ministarstva financija RS-a. Podaci iz Izvješća o reviziji verifikacije stare devizne štednje dani su u sljedećim tablicama.

R/b	Naziv banke	Preuzeto po tečaju na dan preuzimanja	Datum preuzimanja	Isplaćeno do preuzimanja	Primjedba
1.	Prijedorska banka	171.602.646,63	1. 1. 2002.	17.979.601,78	Sa Sanskim Mostom i Krupom
2.	Gradiška banka	46.366.909,20	28. 2. 2002.	5.133.720,25	
3.	Banjalučka banka	322.749.913,37	13. 8. 2002.	50.829.197,43	S Glamočem i Ključem
4.	Kristal banka	321.748.430,40	5. 12. 2002.	45.697.520,95	S Brčko Distriktom, Sanskim Mostom i Iliđom
5.	PBS Zvornik	34.218.357,45	1. 1. 2003.		
6.	PBS Srbinje	46.719.255,43	1. 1. 2003.		
7.	PBS Trebinje	22.724.300,64	1. 1. 2003.		
8.	PBS Doboj	256.310.313,10	31. 7. 2003.	27.309.348,30	Teslić pr. 17. 11. 2004.
9.	Semberska banka	38.743.053,55	31. 3. 2003.	10.798.979,07	
10.	PBS Brčko	57.595.978,05	20. 5. 2003.	1.324.079,08	
<b>UKUPNO:</b>		<b>1.318.779.157,89</b>		<b>159.072.446,86</b>	U preuzetom iznosu stare devizne štednje od <b>1.318.779.157,89 KM</b> sadržana je i <b>propisana kamata s 30. 6. 1998.</b>

**Zaključno s 31. 12. 2006. od banaka i APIF-a skinuto je i prebačeno 253.643.305,14 KM.**

R/b	Zaključno s 31. 12. 2006. od banaka i APIF-a skinuto i prebačeno je na:	Iznos u KM	Primjedba
1.	Direkcija za privatizaciju, za otkup državnog kapitala (prodaja poduzeća)	181.937.616,97	
2.	Za otkup stanova	67.400.115,95	
3.	Prebačeno na privatizacijske račune, nisu utrošena već stoje na individualnim računima	4.305.572,22	
<b>UKUPNO:</b>		<b>253.643.305,14</b>	

**Pregled transakcija nakon što je APIF preuzeo staru deviznu štednju u iznosu od 1.318.779.157,89 KM**

R/b	Pregled transakcija nakon što je APIF preuzeo staru deviznu štednju	Iznos u KM	Primjedba
1.	Skinuto i prebačeno od APIF-a po navedenoj osnovi	94.570.858,28	Ako se od ukupno skinutog i prebačenog iznosa od <b>253.643.305,14 KM</b> izvrši umanjnje za iznos od <b>159.072.446,86 KM</b> , koji je već bio skinut i prebačen sa stare devizne štednje (od strane banaka) do trenutka preuzimanja od APIF-a, proizilazi da je APIF od trenutka preuzimanja pa do 31. 12. 2006. skinuo i prebacio po navedenoj osnovi <b>94.570.858,28 KM</b>
2.	Gotovinske isplate	511.408,00	S 31. 12. 2006. isplaćeno je po 100 KM za 5.181 partiju stare devizne štednje. U siječnju 2007. isplaćeno je po 100,00 KM u iznosu od 4.101,30 KM. Prenesena sredstva po ovoj osnovi su 600.000,00 KM. Ostatak neutrošenih sredstava u iznosu od 84.490,70 KM na dan 1. 2. 2007. nalazi se na računu APIF-a.
3.	Izdvojeno i predano FBiH	215.811.915,88	
4.	Umanjeno po preračunu tečaja za razdoblje od 1. 1. 2002. do 15. 4. 2006.	87.391.169,86	
<b>Saldo 31.12.2006.</b>		<b>920.493.805,87</b>	

**Glavna knjiga trezora RS-a, stara devizna štednja s 31. 12. 2006. iznosi 1.190.244.956,49 KM.**

Ministarstvo financija je na temelju pasivnih podbilanci banke preuzelo početno stanje stare devizne štednje od banaka s 30. 6.1998. u iznosu od 1.444.399.773,93 KM, prevedeno u KM po tečaju na taj dan prema sljedećem pregledu:

R/b	Naziv banke	Datum preuzimanja	Preuzet iznos u KM
1.	Privredna banka a.d. Doboj	30. 6. 1998.	279.780.031,00
2.	Privredna banka a.d. Gradiška	30. 6. 1998.	47.845.478,00
3.	Semberska banka a.d. Bijeljina	30. 6. 1998.	49.176.232,00
4.	Banjalučka banka a.d. Banjaluka	30. 6. 1998.	357.786.930,21
5.	Privredna banka a.d. Srpsko Sarajevo	30. 6. 1998.	114.197.678,00
6.	Kerystal banka a.d. Banjaluka	30. 6. 1998.	361.251.448,31
7.	Privredna banka a.d. Prijedor	30. 6. 1998.	175.893.182,41
8.	Privredna banka a.d. Brčko	30. 6. 1998.	58.468.793,00
<b>UKUPNO:</b>		30. 6. 1998.	<b>1.444.399.772,93</b>

Iz preuzetog iznosa od **1.444.399.772,93 KM**, Ministarstvo financija isknjižilo je sljedeće transakcije:

r/b	Transakcije	Iznos u KM
1.	Otkup državnog kapitala, otkup stanova i iznosi prebačeni na privatizacijske račune	253.643.305,14
2.	Gotovinske isplate	511.510,67
<b>SALDO 31. 12. 2006.</b>		<b>1.190.244.956,49</b>

**NALAZ REVIZIJE:** *Razlika obveza prema Glavnoj knjizi Trezora i evidenciji APIF-a iznosi 269.751.150,62 KM, a sastoji od: 215.811.915,88 KM za izdvojenu i predanu štednju FBiH i 53.939.334,74 KM koja se odnosi na preračunate kamate po izvršenoj verifikaciji i preračunate tečajne razlike. Ministarstvo financija nakon preuzimanja stare devizne štednje u knjigovodstvenoj evidenciji nije radilo usuglašavanje po promjenama valutnog tečaja, dok je APIF nakon preuzimanja štednje radio usuglašavanje s promjenama valutnog tečaja i usuglasio je, sukladno Zakonu, zaključno s 15. 4. 2006.*

*Viši iskazani iznos obveza po staroj deviznoj štednji u Ministarstvu financija, u iznosu od 269.751.150,62 KM, nema osnova, jer po istome neće biti odljeva sredstava u idućem razdoblju, te on ne predstavlja obvezu, a time ni fer vrijednost iskazanu u bilanci stanja s 31. 12. 2006. godine.*

*Revizija je preporučila usuglašavanje utvrđenih knjigovodstvenih razlika (u ukupnom iznosu od 269.751.150,62 KM) s 31. 12. 2006. između Ministarstva financija RS-a i APIF-a, tako da Ministarstvo financija isknjiži obveze u iznosu od 215.811.915,88 KM za izdvojenu i predanu*

štednju FBiH i usuglasi umanjenje obveza u iznosu od 53.939.334,74 KM po osnovi preračunate kamate po verifikaciji i usuglašene tečajne razlike u APIF-u s 15 .4. 2006.

**Pregled verifikacije po podacima Ministarstvo financija - Izvješće o reviziji verifikacije stare devizne štednje do 31. 12. 2006.**

R/b	Broj zahtjeva za verifikaciju do 31. 12.2006.	Iznos u KM	Primjedba
1.	9.284	122.165.571,37	Do 31. 12. 2006. podneseno je 12.290 zahtjeva koji su nakon objedinjavanja partija po osobama svedeni na 9.284 Nakon zaprimanja zahtjeva stornirane su kamate za razdoblje 1992. do 1998. u iznosu <b>od 28.046.435,57 KM</b>
2.	5181	511.408,00	Za 5181 partiju izvršena je isplata do 100,00 KM. Podatak APIF-a je za 5181 partiju isplaćenu do 100,00 KM <b>511.511 KM. (Razlika 103,00 KM)</b>

**NALAZ REVIZIJE:** U razdoblju verifikacije na privatizacijske račune prebačeno je 2.871.679,80 KM.

Na ostatak iznosa od 90.736.049,00 KM obračunata je kamata od 0,5% za razdoblje od 14 godina, u ukupnom iznosu od 6.701.401,63 KM. (što ukupno iznosi 97.437.450,63 KM).

Od navedenoga iznosa obračunate kamate, po novoj je verifikaciji pripisano 1.083.806,91 KM, a iznos 5.617.594,72 KM koji je verificiran prema starom zakonu i Uredbi o verifikaciji, kada nije bila propisana godišnja kamata od 0,5%, nije pripisan i bit će pripisan nakon javljanja osoba.

Nakon provedenih transakcija po zaprimljenim zahtjevima s 31. 12. 2006. verificirano je 97.437.450,63 KM.

Po osnovi preračunate kamate, sukladno Uredbi, na iznos od 122.165.571,37 KM verifikacijom je došlo do umanjenja vrijednosti stare devizne štednje u iznosu od 21.345.033,94 KM.

**b) USTANOVITI STANJE STARE DEVIZNE ŠTEDNJE U BANKAMA I PODRUŽNICIMA IZ TOČKE A), ZAKLJUČNO S 1 .6. 2007. GODINE**

*Pregled stare devizne štednje od trenutka preuzimanja od banaka 30. 6. 1998. do 30. 3. 2008. po podacima APIF-a, uzetim iz Dopisa broj: 01-1420/08 od 2. 7. 2008.*

R/B	PODACI	IZNOS U KM	PRIMJEDBA
1.	Stanje 30. 6. 1998 (banke)	<b>1.444.399.772,93</b>	

2.	Vraćeno u Federaciju	<b>215,811.915,88</b>	
3.	Preuzeto od Federacije	<b>45.153.858,97</b>	
4.	Prenešeno na Direkciju JPR	181.937.616,97	
<b>5.</b>	<b>Preneseno na Fond stanovanja</b>	<b>68.417.129,82</b>	
<b>6.</b>	<b>Isplaćeno gotovinski do 100,00 KM</b>	<b>511.511,00</b>	
7.	Isplaćeno do 2.000,00 KM žiralno	44.175.004,40	
8.	Preneseno na obaveznice	209.750.664,10	
9.	<b>Brčko Distrikt</b>	<b>80.737.831,39</b>	
10.	<i>Stornirana kamata 1992.-1998.</i>	<i>70.612.191,88</i>	
11.	<i>Propisana kamata 1992. – 2006.</i>	<i>18.374.460,85</i>	
12.	Prijenos na JPR građana	3.534.338,02	
13.	<i>Tečajna razlika</i>	<i>10.745.347,72</i>	
14.	Stanje 31. 3. 2008.	621.694.541,36	

**NAPOMENA: APIF je dostavio zbirnu rekapitulaciju za Banku Drvar, koja je rukom pisana tako da nije bilo moguće izvaditi podatke.**

**c) PREDLOŽITI MJERE I ZAKLJUČKE KOJI ĆE BITI UPUĆENI NADLEŽNIM INSTITUCIJAMA RADI DALJNJEG TRETIRANJA EVENTUALNO UOČENIH NEPRAVILNOSTI U POSTUPKU VERIFIKACIJE, ISPLATE I OBRAČUNA KAMATE STARE DEVIZNE ŠTEDNJE.**

Privremeno zajedničko povjerenstvo za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH, konstatiralo je:

1) Prema dobivenim podacima, iznos stare devizne štednje je 2.308.114.741,42 KM, s tim što Privremeno zajedničko povjerenstvo izražava rezervu spram ovoga podatka i ne može tvrditi točnost podataka, budući da su nadležne institucije dostavljale različite podatke.

Na osnovi podataka dobivenih od nadležnih institucija, Privremeno zajedničko povjerenstvo nije moglo sa sigurnošću ustanoviti stanje stare devizne štednje u bankama i podružnicama zaključno s 1. 6. 2007. godine.

2) Prema dobivenim podacima, do sada je verificirano 85.138 štediša, od kojih je njih 32.060 dobilo isplate u iznosu od 90.468.485,00 KM.

Ovo jasno pokazuje da verifikacija nije uspjela. Stoga Privremeno zajedničko povjerenstvo smatra potrebnim pitanje verifikacije stare devizne štednje riješiti izmjenama i dopunama zakona, tako da ona postane stalan proces ili da se ukine.

3) Privremeno zajedničko povjerenstvo smatra da svako rješavanje problema stare devizne štednje mora polaziti od činjenice da je to privatna imovina, i da sva rješenja stare devizne štednje moraju uvažavati Europsku konvenciju o ljudskim pravima, kao i odluke Suda za ljudska prava u Strazbourgu.

4) Tijekom razmatranja pitanja stare devizne štednje, Privremenom zajedničkom povjerenstvu nametnula su se i određena pitanja koja su bila izvan njegovoga mandata, ali imajući u vidu njihovu važnost, Privremeno zajedničko povjerenstvo odlučilo je sugerirati Parlamentarnoj skupštini BiH:

a) da od nadležnih institucija zahtijeva da istraže tko je, kada i kako potrošio staru deviznu štednju.

b) da obveže Vijeće ministara BiH na, sukladno Zakonu, poduzimanje mjera radi rješavanja pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te je obavijesti o preduzetim bilateralnim aktivnostima na rješavanju ovoga pitanja.

Imajući u vidu navedeno Privremeno zajedničko povjerenstvo predlaže Parlamentarnoj skupštini BiH da donese sljedeće

### ZAKLJUČKE

1) Imajući u vidu da je veliki broj štediša u ratnom razdoblju ostao bez štednih knjižica, Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji da izdaju prijepise štednih knjižica ili druge pisane dokaze njezinim vlasnicima, uključno s vrstom i iznosom deviznih sredstava.

Sve institucije u Bosni i Hercegovini koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji dužne su ih na zahtjev vlasnika stare devizne štednje i njihovih nasljednika staviti na raspolaganje.

Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama u BiH koje su se bavile poslovima stare devizne štednje da, u suradnji s entitetskim ministarstvima financija, Direkcijom za financije Brčko Distrikta BiH, poslovnim bankama i povjerenstvima, odmah pristupe spravljanju stanja na računima stare devizne štednje s vlasnicima ili njihovim nasljednicima.

Štedišama koje nisu zadovoljne utvrđenim iznosom njihove stare devizne štednje na ovaj način, potrebno je ostaviti mogućnost dokazivanja sudskim putem stvarnog iznosa njihove stare devizne štednje.

2) Parlamentarna skupština BiH poziva sve nadležne institucije BiH da sukladno važećem zakonu i presudi Ustavnog suda BiH izvrše emisiju vrijednosnih papira radi sprečavanja daljnje diskriminacije građana Bosne i Hercegovine po toj osnovi.

Pitanje vrijednosnih papira potrebno je urediti tako da budu prihvatljivi štedišama što podrazumjeva utvrđen rok dospijeca, zajamčenu gotovinsku isplatu, kao i mogućnost korištenja drugih modaliteta isplate prije roka dospijeca sukladno tržišnim uvjetima poslovanja.

3) Imajući u vidu predložene zaključke, te stavove udruženja štediša, Privremeno zajedničko povjerenstvo predlaže Parlamentarnoj skupštini BiH da osnuje Radnu skupinu koja će izraditi i Parlamentarnoj skupštini dostaviti Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.

**Za izvjestitelja u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine imenovan je predsjedatelj Privremenog zajedničkog povjerenstva Branko Dokić.**

**Za izvjestitelja u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine imenovan je Božo Rajić.**

Predsjedatelj  
Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje  
stare devizne štednje građana BiH položene na račune  
domicilnih banaka i podružnica u BiH  
Branko Dokić



## PRILOG BR. 1

**Na 2. sjednicu Privremenog zajedničkog povjerenstva bili su pozvani predstavnici Vijeća ministara BiH, koji su informirali članove Privremenog zajedničkog povjerenstva o dosadašnjim aktivnostima Vijeća ministara BiH u rješavanju problema stare devizne štednje. Od navedenih aktivnosti istaknuli su:**

- Usvojen je Zakon o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, te izmjene i dopune Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) kojim je, između ostaloga, nametnuta obveza izdavanja obveznica do 31. 3. 2008.
- S ciljem provedbe odredaba navedenoga Zakona, Vijeće ministara BiH donijelo je dvije odluke kojima se utvrđuje plan otplate duga po osnovi računa stare devizne štednje, kao i otplate anuiteta. Prema podacima kojima raspolaže Ministarstvo financija i trezora BiH, glavnica duga za Federaciju BiH iznosi 344.922.943,00 KM, a kamate 38.594.626,00 KM, za Brčko Distrikt BiH glavnica je 39.097.520,00 KM, a kamate 4.374.757,00 KM, dok se pretpostavlja da je glavnica u Republici Srpskoj: 209.742.717,00 KM. Ministarstvo financija i trezora BiH nema točnih podataka za Republiku Srpsku, budući da je ona sama izradila svoj plan otplate.
- Republika Srpska donijela je zakon kojim je skratila rokove otplate duga po osnovi računa stare devizne štednje, pa je upućena žalba (apelacija) Ustavnom sudu BiH za stavljanje izvan snage ovoga zakona Republike Srpske. Imajući to u vidu, Vijeće ministara BiH je, prilikom donošenja provedbenih odluka, reklo da će se one primjenjivati, a kada Ustavni sud BiH donese svoju odluku po žalbi, na temelju nje će biti izmijenjene i dopunjene provedbene odluke.
- Ukupno verificirana devizna štednja bez kamata i podataka iz Republike Srpske iznosi 593.763.180,00 KM i to je iznos na koji će se izdati obveznice, s tim što postoji opravdana bojazan da jedan broj štediša nije verificirao svoju štednju jer su ih na to pozivale razne udruge štediša. Imajući to u vidu, predstavnici Vijeća ministara BiH predložili su da Privremeno zajedničko povjerenstvo razmotri mogućnost produljenja roka za dva mjeseca za verifikaciju stare devizne štednje i predloži izmjene i dopune Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) po žurnom postupku.
- Valja imati u vidu veliki broj udruga štediša i da smo sada došli u fazu izdavanja obaveznica, pa smatra kako bi bilo dobro da Privremeno zajedničko povjerenstvo održi sastanak s predstavnicima udruga.
- Vijeće ministara BiH je zajedno sa štedišama radilo na izmjenama i dopunama Zakona, i o tome su sačinjeni zapisnici iz kojih se jasno vidi o čemu je postignuta suglasnost a o čemu nije.
- Potrebno je izdati obveznice, a s njihovim izdavanjem doći će i do promjene mišljenja štediša pa i iskazivanja interesa za novu verifikaciju, te stoga treba produljiti rok.
- Nastupile su nove okolnosti, kao što je donošenje zakona Republike Srpske, ali se i u Ministarstvu financija i trezora BiH pitaju što s onim građanima koji nisu verificirali svoju deviznu štednju.
- Ministarstvo financija i trezora BiH će za potrebe Privremenog zajedničkog povjerenstva pripremiti podatke po entitetima - koliko je građana verificiralo staru deviznu štednju i koliko je bilo pojedinačnih isplata stare devizne štednje građana.

**Članovi Privremenog zajedničkog povjerenstva u razgovoru s predstavnicima Vijeća ministara BiH istaknuli su sljedeće:**

- Očekuju da će Ministarstvo financija i trezora BiH pomoći Privremenom zajedničkom povjerenstvu u izvršenju svoje zadaće.
- Smatraju da Privremeno zajedničko povjerenstvo mora dobiti podatak o iznosu verificirane stare devizne štednje.
- Potrebno je održati sastanak s predstavnicima agencija i udruga građana kako bi se otklonile dvojbe u vezi s podacima o staroj deviznoj štednji.
- Bilo bi korektno da Privremeno zajedničko povjerenstvo predloži davanje još jednog roka za verifikaciju, osobito zbog mišljenja da bi u tom novom roku jedan dio štediša verificirao svoju štednju ako bi im bio upućen javni poziv da to učine.
- Potrebne su izmjene i dopune Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) kojima će se država obvezati za obavljanje verifikacije, tako što će sravniti podatke i obavijesti svakog građanina o iznosu njegove devizne štednje.
- Traži se od Vijeća ministara BiH da, sukladno Zakonu o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07), pristupi rješavanju pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Invest banci Beograd, te da obavijesti o poduzetim bilateralnim aktivnostima na rješavanju ovoga pitanja.
- **Traži se od Ministarstva financija i trezora BiH dostava podataka po entitetima o verificiranoj deviznoj štednji, podataka o pojedinačno isplaćenoj štednji građana, te o točnom iznosu devizne štednje građana na dan 1. 6. 2007. godine.**

## PRILOG BR. 2

### Na 3. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici udruga građana za povrat stare devizne štednje istaknuli su:

- Pri verifikaciji stare devizne štednje građana uočene su teške zloporabe. Cjelovita dokumentacija o uočenim zloporabama pri verifikaciji stare devizne štednje građana dostavljena je Vijeću ministara BiH i SIPA-i. Na temelju nje oni su podnijeli 10 kaznenih prijava i tužbi, koje su upućene prema Tužiteljstvu BiH i SIPA-i, ali prema saznanjima, nijedna nije došla do navedenih institucija.
- Raspoložu podacima o prijenosu devizne štednje nekih građana na tuđe račune.
- Državni kapital opljačkan je preko devizne štednje građana.
- Vlasnici stare devizne štednje žele prije svega svoje pitanje rješavati unutar sustava, a ne pred Sudom za ljudska prava u Strasbourgu. Znano je stajalište Ustavnog suda BiH po pitanju verifikacije stare devizne štednje građana, ali još nije poznato njegovo stajalište po pitanju zakona, tako da treba sačekati i ovu odluku.
- Ne treba forsirati produljivanje roka za verifikaciju stare devizne štednje po žurnom postupku već na neki način "zalediti" postojeće stanje i sačekati odluku Ustavnog suda BiH.
- Prvotno je verifikacija trebala biti okončana u prosincu 2006. godine. Tada se dogodilo da entiteti uredbom mijenjaju zakon, što je dovelo do diskriminacije građana u BiH. Novim zakonom uspostavljen je jednak tretman građana, aki se u RS-u isplaćuje u gotovini 2.000,00 KM, a u FBiH 1.000,00 KM. Izmjenama i dopunama novoga zakona štedišama je dan rok za verifikaciju od nekoliko dana, pa se može reći da ni taj zakon ne daje željeni učinak. Taj je zakon proizveo diskriminaciju štediša u BiH, onemogućio pravo na pravično suđenje te pobio pravo na privatnu imovinu.
- Problem je što sudovi u BiH neće procesuirati tužbe štediša, tako da im kao zadnja mogućnost ostaje Sud za ljudska prava u Strasbourgu. Prema podacima koje je dao Jure Pelivan, registrirano je 600 milijuna KM, dok se 700 milijuna ne može verificirati jer banke nisu dale podatke. Prema procjeni udruga građana, pred Sudom za ljudska prava u Strasbourgu nastojat će se naplatiti 800 milijuna. Na temelju navedenoga može se zaključiti da je problem ozbiljan i da zahtijeva reviziju dosadašnjih aktivnosti, ali i utvđivanje strategije za njegovo rješavanje. Stoga su udruge građana krenule od banaka, od kojih traže izvorne podatke, a vrši se pritisak i na agencije koje obavljaju verifikaciju.
- Udruge štediša i Privremeno zajedničko povjerenstvo imaju zajednički interes, posebice ako se ima u vidu njegova zadaća.
- Podneseno je 6.000 žalbi na verifikaciju.
- Problem je što je u RS-u verificirano 16.215 štediša, a Vlada RS-a donijela je odluku da isplati 16.000 štediša. Stoga se postavlja pitanje - što je s onim štedišama koje nisu verificirale staru deviznu štednju, bilo da nisu mogli ili nisu htjeli. Mnogi nisu mogli verificirati staru deviznu štednju jer nisu dobili potrebnu dokumentaciju.
- U FBiH postoje podaci o 50.000 štediša, a udruge građana trenutačno raspoložu s podatkom od 32.000 štediša, pa se postavlja pitanje - je li razlika u broju štediša na čekanju.
- Republika Srpska je skratila rok za isplatu stare devizne štednje na 5 godina, a taj rok u FBiH iznosi 7 godina. Na temelju toga potrebno je predložiti što dalje raditi i o toj je temi održan i sastanak s Vijećem ministara BiH.

- Od sukcesije je naplaćeno preko milijardu američkih dolara, što u zlatu što u valuti, a danas se ne zna gdje je taj novac.
- Problem je i d.d. Banka Drvar i što razmjena podataka između agencija i Ministarstva financija i trezora BiH traje 2,5 godine. Iako je produljen rok za verifikaciju stare devizne štednje štediša ove banke do 28. 2. 2008. godine, ljudi pokušavaju verificirati ali to ne mogu učiniti jer nigdje nema njihovih podataka. Tihomir Ćurak nije dao elektronske podatke, pa su tim štedišama ugrožena njihova prava. Dodatna otegotna okolnost je što su odneseni popisi, pa je 9.000 ljudi u svakom slučaju u nezavidnoj situaciji, posebice ako se ima u vidu da iz Drvara za Livno nema prometne linije, tako da su izloženi dodatnom maltretiranju pri odlasku u nadležnu instituciju za verifikaciju.
- Ocjenjuju pozitivnim to što RS isplaćuje gotovinski 2.000,00 KM, tako da je veliki broj ljudi riješio pitanje povrata stare devizne štednje.
- Veliki broj štediša nije htio verificirati štednju jer:
  1. na verifikacijskom listu nije pisalo da će novac biti vraćen,
  2. na verifikacijskom listu nije pisalo što znače obveznice i kako će teći naplata po njima, npr. prije su obveznice imale kupone s rokom dospjeća,
  3. verifikacijski list se pozivao na članak kojim se štediša obavezivao na prihvaćanje utvrđenog iznosa i na odricanje od žalbe na utvrđeni iznos.

To je bio jedan od razloga zašto je veliki broj štediša odustao od verifikacije, a to će i dalje biti razlog za neodaziv na verifikaciju ako se nešto u tim obascima ne promijeni.

- Banke zanimaju obveznice, a one će dovesti do kriminala i devizne štediša će opet biti prevarene.
- Do verifikacije nije došlo uglavnom zbog obveznica, jer ljudi ne žele da njihov imetak bude pretvoren u papir.
- Uočeno je raspoloženje da se ustanovi gdje je problem u vezi s verifikacijom stare devizne štednje, s tim što se treba upitati tko je kriv što nije izvršena verifikacija stare devizne štednje.
- Održan je sastanak štediša i predstavnika Ministarstva financija i trezora BiH, kojem je predsjedao Fuad Kasumović, i na kojem je rečeno da će se:
  1. prihvatiti verifikacija nakon verifikacije u agencijama;
  2. provesti revizija rada agencija u vezi sa starom deviznom štednjom, posebice jer se zna da je bilo otpisivanja ili prepisivanja stare devizne štednje na druge osobe koje nisu njezini vlasnici, a o tome podatke ima i SIPA;
  3. po ispunjenju dogovorenih aktivnosti, održati zajednička konferencija za novinare i pozvati štediša na provjeru podataka u agencijama. Svi podaci su u bankama te bi provjera računa ujedno bila i verifikacija.

Da je ispoštovan navedeni dogovor, bila bi održana konferencija za novinare i pozvali bi štediša na verifikaciju štednje. Međutim, dogovor nije ispoštovan i nije došlo do poziva, a u postupku verifikacije bilo je i dizanja devizne štednje u ratu, a da vlasnik devizne štednje za to nije znao. Prema podacima udruga građana, nije verificirano 1.284.000.000,00 KM devizne štednje, dok 2% štediša koje su verificirale svoju štednju traže raskid ugovora jer se smatraju prevarenima.

- U postupku buduće verifikacije stare devizne štednje od štediša ne treba zahtijevati da potpisuju nešto što ne moraju već da to bude samo provjera podataka, jer banke imaju podatke o staroj deviznoj štednji.

- Verifikaciju može obavljati samo institucija koja ima podatke o staroj deviznoj štednji i koja ju je sposobna izvršiti, a ne nekave agencije, s tim što građanima treba omogućiti pristup bankama koje imaju elektronske podatke o staroj deviznoj štednji.

**Članovi Privremenog zajedničkog povjerenstva su u razgovoru s predstavnicima udruga građana za povrat stare devizne štednje istaknuli:**

- Od Privremenog zajedničkog povjerenstva ne treba očekivati odgovore na sva pitanja, jer je njegova zadaća:
  - d) utvrditi iznos stare devizne štednje građana Bosne i Hercegovine položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH,
  - e) ustanoviti stanje stare devizne štednje u bankama i podružnicama iz točke a), zaključno s 1. 6. 2007. godine,
  - f) predložiti mjere i zaključke koji će biti upućeni prema nadležnim institucijama radi daljnjeg tretiranja eventualno uočenih nepravilnosti u procesu verifikacije, isplate i obračuna kamate stare devizne štednje.
- Razumiju kompleksnost problema, no ništa se neće riješiti ako se počne rješavati sve. Stoga prvo treba ukloniti prepreke za rješavanje pitanja stare devizne štednje, a to znači da prvo treba sagledati problem kako bi se moglo pristupiti njegovom rješavanju.
- Predstavnici udruga štediša trebaju koncentrirati svoje prijedloge na to kako doći do rješavanja verifikacije stare devizne štednje.
- Na ovakve sastanke trebaju dolaziti najviše po dva predstavnika udruga, a svoje prijedloge za rješavanje ovoga pitanja dostavljati pismeno.
- Najvažnije je pitanje koliko se ljudi odazvalo pozivu za verifikaciju stare devizne štednje i koliko je sredstava verificirano.
- Ministarstvo financija i trezora BiH nije dalo dovoljno precizne podatke, ali ni podaci predstavnika udruga štediša nisu precizni.
- Dodatni problem u rješavanju pitanja verifikacije u tome je što su udruge pozivale ljude da se ne odazovu verifikaciji i poticali ih da svoja prava traže u Strasbourgu.
- Postoje suprostavljena stajališta u vezi s pitanjem verifikacije, ali ima i ljudi koji nisu verificirali svoju štednju.
- Partnerskim odnosom Privremenog zajedničkog povjerenstva, Ministarstva financija i trezora BiH i predstavnika udruga štediša treba nastojati utvrditi trenutačno stanje i na temelju toga ponuditi rješenje prihvatljivo svim stranama.
- Donesenim Zakonom nastojalo se obuhvati velika većina štediša, međutim pokazatelji govore da se to nije ostvarilo.
- Neke su stvari upitne sa stanovišta kamata: koliki je iznos tih sredstava, rok otplate i model – jesu li to certifikati itd.

**Privremeno zajedničko povjerenstvo zatražilo je od predstavnika udruga građana za povrat stare devizne štednje da mu u razumnom roku dostave sve mjeodavne podatke koji se odnose na verifikaciju stare devizne štednje, i to:**

- ukupan iznos stare devizne štednje građana prema podacima kojima oni raspolažu;
- razloge zbog kojih nije uspjela verifikacija stare devizne štednje;
- prijedloge mjera koje je, prema mišljenju udruga, potrebno poduzeti kako bi štediša koje nisu verificirale mogle izvršiti verifikaciju svoje štednje.

**Privremeno zajedničko povjerenstvo pozvalo je predstavnike udruga štediša da mu pismeno dostave svoje komentare na zaključke sa sastanka s predstavnicima Ministarstva financija i trezora BiH, održanog 19. 3. 2008. (Zapisnik 2. sjednice Privremenog zajedničkog povjerenstva).**

### PRILOG BR. 3

**Članovi Privremenog zajedničkog povjerenstva su na 4. sjednici razmatrali podatke udruga građana za povrat stare devizne štednje, dostavljene prema zaključku s 3. sjednice, i tom prilikom istaknuli su:**

- Iz dopisa predstavnika udruga štediša jasno je da su oni protiv verifikacije stare devizne štednje.
- Udruge štediša dostavile su podatke o staroj deviznoj štednji građana kojima raspolažu, ali i ujedno stavile svoje primjedbe na rad Privremenog zajedničkog povjerenstva, koje se ne mogu prihvatiti osobito stoga što su članovi ovoga Povjerenstva bili spremni tražiti rješenja zajedno s udrugama štediša. Kvalifikacije iskazane u materijalima udruga štediša neprihvatljive su sa svih aspekata u vezi s radom Privremenog zajedničkog povjerenstva, pa se postavlja pitanje - može li ono raditi ako nedostaje dobra volja na drugoj strani za pronalaženje rješenja koja će zadovoljiti obje strane.
- Verifikacija stare devizne štednje nije uspjela zbog bojkota udruga štediša.
- U nekoliko je navrata mijenjan zakon i produžavan rok za verifikaciju stare devizne štednje, a Privremeno zajedničko povjerenstvo trebalo je prikupiti podatke o tome koliki je stvarni iznos stare devizne štednja građana.
- Imatelji stare devizne štednje neće verificirati štednju, a oba su povjerenstva za financije I proračun Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine mogla predložiti izmjene i dopune zakona da su predstavnici udruga štediša za to iskazali volju.
- Dopisi udruga štediša zapravo bojkotiraju Privremeno zajedničko povjerenstvo i ono ne može ispraviti nepravdu prema njima ako ne žele surađivati s Privremenim zajedničkim povjerenstvom, te bi bilo najrealnije produljiti rok za verifikaciju stare devizne štednje.
- Privremeno zajedničko povjerenstvo nije uspjelo dokazati je li ili nije u agencijama bilo manipulacija i u tom segmentu nije završen njegov rad, pa imajući to u vidu, predlaže se da Privremeno zajedničko povjerenstvo obavi razgovor s ravnateljima agencija u Republici Srpskoj i Federaciji Bosne i Hercegovine.
- Podatke koje su dostavile udruge štediša treba dostaviti Ministarstvu financija i trezora BiH kako bi ih usporedili s podacima koje oni imaju.
- Prema istupima Svetozara Nišića, čini se da udruge štediša ne žele riješiti pitanje stare devizne štednje građana, a posebice je neprimjerena terminologija koja se rabi u popratnim aktima.
- Privremeno zajedničko povjerenstvo treba uključiti Ministarstvo financija i trezora BiH te entitetske agencije u rješavanje pitanja stare devizne štednje građana, jer se to pitanje može riješiti u suradnji s njima.
- Unatoč nekorektnom odnosu udruga štediša prema Privremenom zajedničkom povjerenstvu, ne treba se ljutiti nego odbaciti dosadašnji neprimjeren rječnik u komunikaciji s njim.
- Problemi u vezi sa starom deviznom štednjom su veliki, a udruge štediša ne daju konstruktivne prijedloge u vezi s uvjetima vraćanja duga, visinom kamate i sl.
- Postoji potreba za uključenjem Vijeća ministara BiH u rješavanje ovoga problema, a posebice kada je riječ o dostavi podataka o staroj deviznoj štednji, s tim što trebaju kazati Privremenom zajedničkom povjerenstvu ako ne raspolažu točnim podacima.
- Vijeće ministara BiH ne treba pitati zašto nije uspjela verifikacija, budući da je problem veoma složen a time je i velika odgovornost Privremenog zajedničkog povjerenstva, pa treba učiniti sve kako bi se našlo rješenje ovoga problema.
- Privremeno zajedničko povjerenstvo treba inzistirati da njegovi zaključci budu ispoštovani te zatražiti od Vijeća ministara BiH produljenje roka za verifikaciju.
- Potrebno je obaviti razgovor s agencijama jer je cilj verifikacije stare devizne štednje pomjeranje roka za verifikaciju i ako toga nema, država neće moći reći koji je stvarni rok za

izmirenje obveza prema štedišama., a s udrugama štediša treba razgovarati, ali ih i kvalitetno informirati o razlozima za verifikaciju kroz dobro pripremljenu medijsku kampanju i ukazivanjem na napore koje država Bosne i Hercegovine ulaže u rješavanje problema stare devizne štednje.

- Udruge štediša opredjeljuju se za Sud za ljudska prava u Strasbourgu, što se vidi iz poslanih pisama u kojima navode kako se od njih traži odricanje od kamate, posebice što se verifikacijom stara devizna štednja pretvara u javni dug, a oni se ne žele odreći kamate.

**Nakon razmatranja podataka udruga građana za povrat stare devizne štednje dostavljenih prema zaključku s 3. sjednice, Privremeno zajedničko povjerenstvo zaključilo je:**

- Podatke dobivene od Upravnog odbora Udruga građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i od Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini uputiti Ministarstvu financija i trezora BiH, Federalnom ministarstvu financija i trezora, Ministarstvu financija Republike Srpske i Direkciji za financije Brčko Distrikta BiH i zatražiti da razmotre navedene podatke i o njima se izjasne u roku od 20 dana od dana njihova zaprimanja.

## PRILOG BR. 4

### **Na 5. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Agencije za financijske, informatičke i posredničke usluge (AFIP) istaknuli su i:**

- Verifikacija stare devizne štednje entitetski je proces, usprkos činjenici da se obavlja u okvirima državnog zakona.
- Poslove verifikacije treba obavljati državna organizacija posebno osnovana za tu namjenu.
- Agencija za financijske, informatičke i posredničke usluge (AFIP) po zakonu radi za potrebe Ministarstva financija i trezora BiH i ne može davati komentare o tome kako rješavati određena pitanja u budućnosti, već je njegov zadatak da provede verifikaciju.
- Potrebno je pozvati predstavnike AFIP-a na sjednicu na koju su pozvani predstavnici ministarstava.
- Iz dopisa udruga štediša vidljivo je da ne poznaju proces verifikacije. Verifikacija nije propao proces, kako se govori, jer se verificiralo oko 50.000 štediša, ali se može govoriti o njezinom poboljšanju.
- Priedložiti stupnjevanje povrata stare devizne štednje.
- AFIP je obavio verifikaciju stare devizne štednje u skladu s propisima.
- Postoji instrukcija prema kojoj stranke (osobe iz inozemstva) mogu verificirati staru deviznu štednju na temelju drugih identifikacijskih isprava.
- Verifikacija je nadzirani proces i nadzor provodi Ministarstvo financija i trezora FBiH.
- O zadaći Privremenog zajedničkog povjerenstva rečeno je da predstavnici Agencije za financijske, informatičke i posredničke usluge (AFIP), Agencije za posredničke i financijske usluge (APIF) i Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH nisu adrese od kojih će se tražiti podaci za prva dva zadatka već banke.
- Razlikuje se rad entitetskih agencija i Brčko Distrikta BiH. Baza podataka u AFIP-u formirana je na temelju podataka Ministarstva financija i trezora FBiH i ono raspolaže podacima, budući da je preuzelo podatke od banaka. Banke su stavile podatke na raspolaganje Agenciji za privatizaciju FBiH. Kako AFIP nije dobio podatke, on ne može raditi rekonstrukciju, s tim što ova činjenica ne utječe na pojedinačno pravo svakog štediša na traženje verifikacije svoje stare devizne štednje.
- Trenutačno se obrađuju pojedinačni slučajevi, odnosno oni koje je sud uputio AFIP-u. Dakle, u 2008. nema verifikacije osim po nalogu suda. AFIP nije od štediša oduzimao knjižice već je uzimao njihove fotokopije.

### **Na 5. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Agencije za posredničke i financijske usluge (APIF) istaknuli su:**

- Nakon 1991. godine entiteti se različito u ponašaju sa starom deviznom štednjom.
- Različito se ponašaju i banke u entitetima. Banke u Federaciji BiH ostale su suštinski vlasnici, a u ožujku 1993. u Federaciji BiH uveden je upis certifikata koji su prvo radile banke, a potom su preneseni AFIP-u, s tim što su na poleđini štednih knjižica upisivani ti podaci i to nigdje nije službeno proknjiženo. Ministarstvo financija i trezora BiH dobilo je stanje na popisima koji su bili osnova za verifikaciju stare devizne štednje i AFIP nije ulazio u to što je bilo sa starom deviznom štednjom u navedenome razdoblju. Do 30. 6.1998. u RS-u štednja je vođena u bankama, koje su unosile promjene. Tog trenutka banke rade početne bilance za privatizaciju i štednju prenose u podbilance, s tim da štednja više nije u



banci već u državi. Godine 2000. trebalo je izvršiti likvidaciju banke u Gradišci te Vlada RS-a donosi odluku da štednja bude prenesena na APIF.

- Republika Srpska donijela je poseban zakon kojim se regulira rad APIF-a.
- U APIF nije prenesena devizna štednja već podaci.
- Kada je donesen Zakon o staroj deviznoj štednji, APIF je sklopio ugovor s Ministarstvom financija RS-a prema kojem APIF obavlja poslove verifikacije stare devizne štednje u ime i za račun Ministarstva, sukladno Zakonu.
- Ako je netko bio na gubitku zbog konverzije, to nije stvar APIF-a jer je konverzija vršena točno po zakonu. Ako u zakonu piše kako se obračunava kamata, onda to pitanje nije stvar APIF-a koji je dužan primjenjivati zakon.
- Stvar je ocjene je li verifikacija uspješna ili nije, no treba imati u vidu da je oko 35.000 građana verificiralo svoju štednju u RS-u.
- Činjenica je da štediše neće obveznice nego hoće novac, a postavlja se pitanje što su obveznice ako nisu novac, odnosno jamstvo da će novac biti isplaćen.
- Što se tiče prve dvije točke zadaće Privremenog zajedničkog povjerenstva, APIF mu ne može pomoći. U procesu verifikacije sve promjene vraćaju se do 31. 12. 1991.
- Jure Pelivan nastojao je ustrojiti evidenciju o staroj deviznoj štednji s bankama, s tim što je jedina adresa za prikupljanje podataka Narodna banka bivše Jugoslavije ili Narodna banka BiH. Agencije mogu reći samo trenutačno stanje, i to: toliko ima verificirane štednje, a toliko otpada na kamatu.
- Udruge štediša nisu htjele prihvatiti zakonsku odredbu o verifikaciji koja je, zapravo, tehnički postupak. Rađene su dvije verifikacije čije je načelo bilo isplaćivati 100 KM i brisati kamatu od 1991. do 1996. Kada je donesen novi Zakon, propisana je kamata od 0,6% i to je APIF priznao i onim štedišama koje su po ranijim odredbama verificirale svoju štednju, odnosno kojima su poništene knjižice (probušene).
- Udruge štediša su glavni krivac što verifikacija nije uspjela. Štedišama s 2.000 KM savjetovano je da verificiraju svoju štednju.
- Ukoliko postoji potreba za produljenjem roka za verifikaciju stare devizne štednje, APIF je za to. Verifikacija treba biti stalan proces, a ne da štediše sudskim putem ostvaruju pravo na verifikaciju, što u krajnjem slučaju nije u interesu ni štediša ni države. Prijedlog je da verifikacija postane stalan proces i da izmjenama zakona odredi da ona traje od siječnja do ožujka tekuće godine, a tom rješenju treba prilagoditi i emisiju obveznica. Ukazano je na pravnu nesigurnost jer se zakoni stalno donose i mijenjaju, pa Privremeno zajedničko povjerenstvo ima šansu pročitati zakon, tako da on na neki način postane stalan.
- U RS-u na 34.000 verifikacija stare devizne štednje ima 300 žalbi.
- Nemaju podatke o iznosu devizne štednje na dan 31. 12. 1991, ali imaju podatke koliko je ona iznosila na dan prijenosa podataka iz banaka na APIF.
- Postupak verifikacije provodi se tako što se uspoređuju podaci koje je APIF dobio s predloženom štednom knjižicom. Stornira se kamata, pa se ona obračuna prema novom Zakonu, a onda se iznos od 2.000 KM uplati na tekući račun štediše, dok mu se za preostali dio novca izda potvrda. Zatim se cijeli predmet pošalje Ministarstvu financija RS-a zbog obveznica. Naglašeno je da u Krupi na Uni ima 6.000 štediša, a uništena je cjelokupna dokumentacija PBS-a, kao i različiti pristupi u FBiH i RS-u u vezi sa starom deviznom štednjom. APIF je nastojao pomoći štedišama, pa se i na temelju najmanjeg dokumenta rješavalo pitanje, dok je u FBiH drukčije.
- APIF nije mogao isplatiti iznos od 2.000 KM jer je bio vezan žalbenim rokom, pa je isplata vršena odmah ako je štediša izjavio da se odriče prava na žalbu, odnosno da je suglasan s utvrđenim iznosom.
- APIF nije osnovan zbog stare devizne štednje već zbog gašenja službe za platni promet. APIF po osnovi obligacijskog odnosa s državom, obavlja usluge za nju. Verifikacije stare devizne štednje nema. Pregledom knjiga revizor je naložio da APIF- u knjigovodstvu mora voditi dug.

**Na 5. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH istaknuli su:**

- Verifikacija stare devizne štednje u Brčko Distriktu BiH započela je polovinom 2004. godine. Baza podataka tada je bila u APIF-u.
- Nakon donošenja zakona Brčko Distrikta BiH, s APIF-om je sklopljen ugovor na osnovi sugestije predstavnika OHR-a, temeljem kojega je on nastavio obavljati verifikaciju stare devizne štednje za Brčko Distrikt BiH.
- Ustavni sud BiH stavio je izvan snage zakon Brčko Distrikta BiH, a potom je donesen državni zakon koji na dobar način rješava ovo pitanje. Predstavnici Brčko Distrikta BiH nisu bili uključeni u izradu navedenoga zakona, ali su za to da se on ispoštuje.
- U Brčko Distriktu BiH uloženo je 60 žalbi koje, sukladno zakonu, rješava povjerenstvo čiji su članovi predstavnici banaka, APIF-a i Vlade Brčko Distrikta BiH, a predviđen je i žalbeni postupak.
- Što se tiče presuda iz Strasbourga, stajalište je da će Brčko Distrikt BiH izvršiti svoje obveze po njima. U slučaju Ruže Pejić, Brčko Distrikt BiH izvršit će obvezu po presudi koja iznosi oko 500.000 KM.
- Voljeli bi kada bi svi uočeni slučajevi kriminogenih radnji u procesu verifikacije bili prijavljeni kako bi se mogli procesuirati. Takvi slučajevi bit će proslijeđeni Tužiteljstvu.
- U Brčko Distriktu BiH nema verifikacije stare devizne štednje od prošle godine, s tim što bi trebalo stvoriti mogućnost verifikacije.

**Na 5. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici udruga građana za povrat stare devizne štednje istaknuli su:**

- Ugovorom o sukcesiji (Aneks G) država Bosna i Hercegovina preuzela je određene obveze prema štedišama.
- Postavlja se pitanje rada povjerenstva koje je vodio Izet Hadžić i koje je donijelo određene zaključke, a posebice što je sa zaključkom kojim se traži da slučaj bude predan Tužiteljstvu BiH.
- Bila je osnovana i radna skupina koja je radila na izmjenama i dopunama zakona, a održala je sastanak u Bihaću kojem je nazočio i Osman Osmanović. Na tom sastanku stavljeni su prigovori na rad APIF-a.
- Potrebno je donijeti zaključak kojim bi se zatražila revizija rada APIF-a.
- Ravnatelj APIF-a treba reći tko je pisao odgovor u kojem je navedeno oko 544.000 deviznih štediša i oko 1.458.000.000 KM, jer se postavlja pitanje gdje je nestala razlika od oko 175.000.000 KM.
- U APIF-u u Banjoj Luci stara devizna štednja je preprodavana.
- Agencije moraju imati podatke o staroj deviznoj štednji.
- Na desetine je građana koji ne mogu doći do podataka o svojoj deviznoj štednji jer su im dokumenti uništeni, a APIF im ne daje podatke.
- Nigdje nije bilo objavljeno šta točno znači verifikacija stare devizne štednje. Pri konverziji u eure od štediša je naplaćivano 2% provizije, a i pri konverziji u KM naplaćivana je provizija u agencijama od 2%. Čak 2.000 starih deviznih štediša traži poništenje verifikacije, jer imaju velike iznose stare devizne štednje.
- U Strasbourgu je podneseno 5.000 zahtjeva a iznos koji potražuju je oko 1.138.000.000 KM, prema podacima uzetim iz njihovih štednih knjižica.

- Trebalo bi osnovati povjerenstvo na državnoj razini, čiji bi članovi bili i predstavnici udruga štediša, a koje će ispitati navode agencija da ne raspolažu podacima, ali i gdje su nestali podaci.
- Agencije ne rade dobro - što treba raditi ako 1991. godine knjižica nije potvrđena u banci i upisana kamata i ako se zna da ona ne vrijedi za agencije.
- Verifikacija treba biti rađena na državnoj razini.
- Netko u Parlamentarnoj skupštini BiH treba postaviti pitanje primjene zakona i odluke Ustavnog suda BiH. Za problem je navedeno to što sudovi u Bosni i Hercegovini neće suditi po tužbama štediša, iako je člankom 5. Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) dopušteno pokretanje sudskog postupka.
- Svi postupci pred Sudom Bosne i Hercegovine su stopirani, a slično se ponašaju i sarajevski sud i kantonalni sudovi.
- AFIP se ponaša kao sudsko tijelo i odbacuje žalbe deviznih štediša. Smatraju kako se radi o ozbiljnoj povredi članka 6. Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.
- Žele da svi problemi budu sagledani i nađeno rješenje kako bi se na pitanje stare devizne štednje stavila točka. Ako se ne može postići dogovor, spremni su i na sudsku medijaciju.
- U vezi s prijedlogom za prolongiranje roka za verifikaciju, u rujnu je Ramazan i štediše bi još jednom postale žrtve agencija i ministarstva jer se zbog blagdanskih obveza ne bi mogle verificirati.

#### **Članovi Privremenog zajedničkog povjerenstva u razgovoru s agencijama istakli su:**

- Privremeno zajedničko povjerenstvo nije bez razloga pozvalo na današnji sastanak predstavnike Agencije za financijske, informatičke i posredničke usluge (AFIP), Agencije za posredničke i financijske usluge (APIF) i Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH. Privremeno zajedničko povjerenstvo ih je pozvalo kako bi mu rekli koliki je stvarni iznos devizne štednje prenesen s banaka, te je li bilo nepravilnosti pri isplati i obračuna kamata. Privremeno zajedničko povjerenstvo kvalitetno će obaviti svoju zadaću samo ako od navedenih institucija dobije tražene podatke.
- Nejasno je kako to da, ako je APIF dobio podatke od banaka, on nema podataka o iznosu devizne štednje.
- Agencije ne mogu Privremenom zajedničkom povjerenstvu dati podatke o iznosu devizne štednje na dan 31. 12. 1991, te da je do 1998. u FBiH proces u vezi sa starom deviznom štednjom bio mrtav.
- Razlikovali su se pristupi entiteta u rješavanju pitanja stare devizne štednje, a 1998. izvršena je cesija bez pristanka treće strane, odnosno prenesena je štednja iz banaka na državu.
- Država je oslobodila poslovne banke devizne štednje, a preuzela sredstva od privatizacije.
- Agencije su preuzele komisionski posao i one su samo nositelji tehničkih poslova, tako da se odnosi štediša glede stare devizne štednje tiču samo države.
- Sumirati sve prigovore štediša koji se odnose na neprihvatanje verifikacije, kamatne stope i otplatu duga.
- Imajući u vidu zadaću Privremenog zajedničkog povjerenstva i činjenicu da je zadužena izvijestiti Parlamentarnu skupštinu BiH o iznosu stare devizne štednje, predstavnici agencija trebaju kazati koja je prava adresa na koju se Privremeno zajedničko povjerenstvo može obratiti i tražiti podatke.

- Prvo su entiteti donijeli zakone, a potom su osnovane agencije. Zakonom je propisano da su banke dužne prenijeti staru deviznu štednju na agencije, pa je pitanje tko tu ne poštuje zakon –entitetske vlade, APIF, AFIP ili banke, odnosno zašto predstavnici agencija upućaju Privremeno zajedničko povjerenstvo na banke kada su agencije osnovane temeljem zakona.
- Raspolaže se informacijama da je verifikacija rađena i nakon proteka zakonskog roka.
- Ako je u procesu privatizacije došlo do izrade certifikata 1998. i ako je država imala podatak o tome koliki je iznos izdanih certifikata, postavlja se pitanje zašto se ti podaci ne mogu koristiti u procesu verifikacije stare devizne štednje.
- Ukoliko bi Privremeno zajedničko povjerenstvo uočilo da nešto nije u redu u procesu verifikacije, bilo bi dobro da na to skrene pozornost, a nije njegov zadatak govoriti o produljenju verifikacije. Privremeno zajedničko povjerenstvo može govoriti o kamatama.
- Utvrđeno je da agencije ne mogu dati podatke te ih treba tražiti od banaka.

## PRILOG BR. 5

### Na 6. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Ministarstva financija i trezora BiH istaknuli su:

- Materija je jasna, a posao u vezi sa starom deviznom štednjom vodili su entiteti pa, ako se želi najpoštenije pristupiti tom problemu, valja reći da su AFIP-u i APIF-u dostavljeni popisi, tako da su podaci koje su banke dale valjani, s tim što se ta devizna štednja mora verificirati jer je za Ministarstvo financija i trezora BiH valjano samo ono što je po zakonu verificirano.
- Ako se želi nešto učiniti, onda je najpošteniji način slijediti prvi ispis stare devizne štednje, jer su to točni podaci, dok su svi kasniji podaci upitni.
- Obveznice će se izdavati na ime štediše, tako da će se, ako je osoba umrla, na njezino ime izdati obveznice, koje će kroz ostavinsku raspravu biti prenesene na njegove nasljednike.
- Nazočni predstavnici Ministarstva sudjelovali u pripremi zakona i znaju koliko je to bio težak rad u povjerenstvu, s tim što se u toj fazi pokušalo odgovoriti na sva pitanja, iako su podaci kojima se raspolagalo bili različiti. Na jedinstvenom računu građana bili su upisani iznosi koje je netko već uložio u privatizaciju i sl. Zakonom su se ta pitanja nastojala razložiti, a znajući procijenjene podatke o staroj deviznoj štednji - jer su entiteti raspolagali podacima - člankom 3. Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) rečeno je kako je riječ o iznosu od 1.900.000.000,00 KM, s tim što nisu sigurni da i štediše raspoložu točnim podacima o iznosu stare devizne štednje.
- Zakon je donesen, no štediše su opstruirale verifikaciju pa se izgubilo na vremenu, a tu je i Ljubljanska banka koja se rješava bilateralnim putem. Pri utvrđivanju roka za verifikaciju, nastojalo se dati realno vrijeme no treba imati u vidu da je zbog opstrukcije verifikacije vrijeme neučinkovito potrošeno, tako da se moralo pristupiti izmjenama.
- Verifikacija mora biti nastavljena, a glede sumnji da su neki iznosi naplaćeni, potrebni su stručnjaci iz banaka i zakon koji moraju pratiti.
- Prijedložena je izmjena postojećeg Zakon i produljenje verifikacije, što je ispravan put.
- Verifikacija je stalan proces, pa stoga treba ići mijenjati zakon u smislu produljenja roka za verifikaciju. Dok su bili različiti zakoni, pokušalo se sukladno raspoloživim podacima postići prihvatljivo rješenje, posebice kada je poznato da su ljudi koristili tu štednju.
- Pitanje Ljubljanske banke markirano je u zakonu, a o tome su vođeni razgovori i sa štedišama. U vezi sa zaključkom Privremenog zajedničkog povjerenstva, Ministarstvo financija i trezora BiH pokrenulo je inicijativu i uputilo je Vijeću ministara BiH, a kojom se, kako se radi o drugoj državi, sugeriralo osnovati radnu skupinu. Nju će činiti predstavnici Ministarstva vanjskih poslova BiH, Ministarstva financija i trezora BiH i entiteta radila bi na pitanju Ljubljanske banke, s tim što se ne isključuje ni mogućnost tužbe protiv Republike Slovenije, no o tome treba zauzeti opća stajališta. U ovom je slučaju važno Ministarstvo vanjskih poslova BiH.
- Republika Hrvatska ponudila je štedišama namiru duga pod uvjetima koje je ponudila, a što je jedan broj štediša prihvatio, dok drugi nisu. Nadalje, Republika Hrvatska o tom pitanju vodi razgovore s Republikom Slovenijom, no postavlja se pitanje što će se dogoditi s razlikom koja se može pojaviti kada pojedinci naplate od Republike Slovenije možda nešto više nego što su banke u Republici Hrvatskoj isplatile štedišama. O tom pitanju trebaju razgovarati Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku i entitetska ministarstva financija.
- Guvernerova izjava u novinama ne može se uzeti za kompetentnu, budući da je vraćanje duga po osnovi stare devizne štednje obveza entiteta.

## **Na 6. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Federalnog ministarstva financija istaknuli su:**

- Zakonske odredbe ishod su različitih iskustava. U Republici Srpskoj pitanje stare devizne štednje prebačeno je na APIF, dok je u Federaciji BiH to jedno vrijeme bilo na bankama a potom na računima građana, pa praktično podaci o staroj deviznoj štednji u Federaciji BiH su sve samo ne valjani podaci.
- U Federaciji BiH nema podataka temeljem kojih se može utvrditi iznos stare devizne štednje. Od banaka su dobiveni podaci za 679.350 deviznih računa sa stanjem od 1.019.153.000,00 KM, s tim što su to partije a ne pojedinačni vlasnici kojih ima oko 87.000.
- Podaci dobiveni od banaka šaroliki su i teško ih je upotrijebiti kao podatke depozita. Traženi podaci su: ime i prezime vlasnika, mjesto, jedinstveni matični broj itd., s tim što nijedna banka nije dostavila cjelovite nego polovične podatke, koji sadrže ime i prezime, bez ostalih podataka, a zna biti i po nekoliko istih imena i prezimena vlasnika računa.
- Nijedna banka nije dostavila promet nakon 1992. godine, a zna se da je u ovih 16-17 godina došlo do određenih promjena, poput nasljeđivanja, darovanja itd., tako da nije moguće utvrditi stanje na dan 31. 12. 1991. Iz tih je razloga verifikacija stare devizne štednje potrebna, jer se jedino na taj način može doći do podataka, pa je, premda košta, nužna. Trenutačno ima 13.000 žalbi, od kojih su 2/3 riješene pozitivno na temelju slobodne ocjene dokaza. Veoma je teško donijeti takvu odluku ako se zna kakvo je stanje s dobivenim podacima.
- APIF je izdao štedne knjižice, dok Federacija BiH nije ništa radila po pitanju stare devizne štednje do privatizacije. Kada je poništen zakon, trebalo je da izdani certifikati budu upisani u podbilancu ili vraćeni na bankovne račune, a pošto su banke u to vrijeme bile privatizirane, one nisu mogle prihvatiti tu štednju na račune.
- Svi depoziti prebačeni su na jedinstveni račun građana. Polovina depozita građana nije završila na jedinstvenom računu, tako da oko 670.000.000,00 KM nije prebačeno. U međuvremenu su banke privatizirane i štednja je preusmjerena na jedinstveni račun. Ustavni sud BiH donio je odluku na temelju koje je trebalo vratiti novac u banke, a one to nisu prihvatile jer su privatizirane.
- U međuvremenu su pronađeni podaci za pojedine banke za koje se smatralo da ih nema, tako je nađena vrpca s podacima za štedište Mostarske banke d.d., kao i vrpce Osnovne banke Jajce, koje su bile u podrumu i koje su slučajno pronađene. Predloženo je da Privremeno zajedničko povjerenstvo dođe u registar Federalnog ministarstva financija i trezora i uvjeri se na licu mjesta s kojim se podacima trenutačno raspolaže.
- 30-40% štediša ima knjižice, ali zbog statusnih promjena nastalih u međuvremenu, kakve su nasljeđivanje, darovanje i slično, podaci banke ne mogu se koristiti, odnosno ne može se egzaktno utvrditi stanje depozita. Npr. u slučaju Kupres banke, Republika Srpska povukla je stare knjižice i izdala nove, zatim štedišama Banjalučke banke dani su obrasci, dok je Beobanka skidala štednju pojedinačno, tako da nema podataka o elektronskom prometu. Ima slučajeva skidanja s računa iznosa, pa je upitan podatak, odnosno imaju li banke te podatke. Iz navedenih razloga javila se potreba za utvrđivanjem stvarnog stanja na računu štediše, bilo verifikacijom stare devizne štednje ili određivanjem drugog načina za utvrđivanje stvarnog iznosa štednje.
- Federalno ministarstvo financija i trezora ne može dati podatak o iznosu stare devizne štednje jer, kad bi bilo moguće dati taj podatak, verifikacija kao proces ne bi imala smisla.
- U slučaju stare devizne štednje primijenjeno je 17 pristupa. S banaka se nije moglo prebaciti na agencije oko 654.000.000,00 KM, a kamo li o tome komu dati novac. Za Foču su izdani certifikati i kada su shvatili da štediše mogu otići u APIF s knjižicom i verificirati staru deviznu štednju, razmijenili su podatke s APIF-om. U Federaciji BiH procjenjuje se da bi stara devizna štednja mogla iznositi oko 750-800 milijuna. U vezi s rokom za verifikaciju, istaknuto je kako je štednja imovina i kao takva ne može propasti, pa se tako prema njoj i odnose.

- Postoji velika zbrka u slučaju maloljetne djece jer su roditelji do punoljetstva imali pravo raspolagati štednjom, a i određeni problemi kod banaka, jer npr. Gospodarska banka ima samo podatke o računu te prezime i ime, tako da je stručnjacima teško upariti partiju s imenom i prezimenom. Banka Drvar također stvara iste probleme. Također su štediše dizale određene iznose, pa oni koji imaju knjižicu nemaju problema, a oni koji se javljaju s potvrdom predstavljaju problem jer je zbog podizanja novca teško upariti osobu s partijom. Nijedna banka nema podataka o isplaćenim iznosima s 31. 12. 1991.
- Podaci o staroj deviznoj štednji u Federaciji BiH su vjerodostojni i odgovaraju podacima koje ima Ministarstvo financija i trezora BiH.
- Na sastanku u Bihaću jedan od usvojenih zaključaka bio je da je potrebno osnovati povjerenstvo koje će raditi na pronalaženju rješenja za preostala pitanja.
- U Federaciji BiH redovito se planiraju sredstva za izmirenje obveza po osnovi stare devizne štednje, kao i sredstva za isplate presuda i emisiju obveznica.
- Odlukom Ustavnog suda BiH utvrđeno je da je ovdje riječ o odgovornosti države Bosne i Hercegovine i entiteta, a bili bi sretni da se potraživanja po osnovi stare devizne štednje vode kod banaka.
- Udruge štediša nastojale su otjerati štediše sa šaltera, a naročito jer su sredstva koja udruge prikupe od članarine koja iznosi 20 KM golema, uzimajući u obzir podatak da ima 65.000 štediša. Istovjetno je i s 35.000 tužbi u Strasbourgu.
- Federalno ministarstvo financija i trezora radilo je rješenja, ali i pružalo pomoć kod ulaganja žalbi. Predstavnici ovog Ministarstva idu zajedno s revizorima u reviziju agencija. Tijekom revizije nisu nađene greške, osim, možda, nekih tehničkih propusta.
- Verifikacija je proces koji i danas traje, a AFIP po zaključcima suda daje podatke o staroj deviznoj štednji. Sada se zaprimaju tužbe koje su podnesene sudu, a sud ih dostavlja na upravni postupak.

**Na 6. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Ministarstva financija Republike Srpske istaknuli su:**

- Verifikacija mora biti obavljena.
  - U Republici Srpskoj su na temelju Zakona o privatizaciji državnog kapitala od banaka preuzeti podaci;
  - Načelo rada je točno utvrditi podružnicu, ekspozituru banke, a u razmjeni je oko 215.000.000,00 KM predano Federaciji BiH i preuzeto oko 45.000.000,00 KM. Isplaćeno je oko 44.000.000,00 KM a APIF i Ministarstvo financija RS-a vode usporedne knjigovodstvene podatke;
  - Podatak o emisiji obveznica je oko 209.000.000,00 KM.
  - Sukladno zakonu, štedišama je pripisana niža kamata, kao i otpis kamate do 1998. godine. Prema procjenama, za otplatu ima oko 500.000.000,00 KM.
  - U Republici Srpskoj postoje podaci uknjiženi u poslovne knjige i s njima raspolaže i APIF.
  - Moguće je procijeniti iznos kad bude otpisana stara kamata i pripisana kamata obračunata prema postojećem zakonu;
  - Izdane su obveznice s rokom otplate od pet godina.
  - Verifikacija treba biti stalan proces.
  - I Sud u Strasbourgu u svakom pojedinačnom slučaju traži od njih podatke kojima raspolažu oni i APIF.
  - Republika Srpska nije izdavala certifikate, a obveza RS-a vodi se u njezinim knjigama. Postavlja se pitanje je li problem u tome što štediše neće verificirati svoju štednju ili je problem u kamatama.

- Republika Srpska ima sredstva za isplatu obveza po osnovi stare devizne štednje i obveznica, te novac za isplate po presudama.

**Na 6. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Direkcije za financije Brčko Distrikta BiH istaknuli su:**

- Brčko Distrikt BiH ima manje problema u vezi sa starom deviznom štednjom, jer je riječ o samo dvije banke, a poslove verifikacije za Brčko Distrikt BiH obavlja APIF. Jedini problem u vezi s podacima javlja se tamo gdje ima nekoliko partija a ne zna se ime i prezime vlasnika računa.
- Baza podataka je točna: verificirano je 40.000.000,00 KM, ukupno 2.700.000,00 KM isplaćeno je po 2.000,00 KM, a ostatak će biti isplaćen kroz obveznice.
- Nejasno je temeljem čega je Ministarstvo financija i trezora BiH dalo podatak za Federaciju BiH, odnosno može li Federalno ministarstvo financija i trezora dati eksplicitan podatak o iznosu stare devizne štednje.

**Na 6. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva predstavnici Agencije za pružanje finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga Mostar su u vezi s navodima Upravnog odbora Udruge građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruge za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini istaknuli:**

- Agencija za pružanje finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga Mostar samo je servis i obavlja poslove verifikacije na temelju ugovora s Federalnim ministarstvom financija i trezora.
- Djelatnici Agencije obučeni za rad i njihovo je bilo da dočekaju stranku i daju joj sve informacije u vezi s verifikacijom, s tim što nisu govorili štedišama da gube pravo ako ne žele verificirati svoju deviznu štednju. U slučajevima neslaganja podataka, izdavali su rješenja koja je rješavalo Federalno ministarstvo financija i trezora. Prema ocjenama, štediše su na području koje oni pokrivaju shvatile bit verifikacije.
- Sve je u bazi podataka, a ona se nalazi u Federalnom ministarstvu financija i trezora. Kada dođe stranka s knjižicom, prvo se provjeri stanje u bazi podataka privatizacije, s tim što je bilo prodaje devizne štednje na crnom tržištu, a i takvi su htjeli izvršiti verifikaciju. Nije problem nasljeđivanje i verifikacija stare devizne štednje već probleme stvara prijenos stare devizne štednje bez ugovora. Bilo je i takvih slučajeva da stranka ima knjižicu a ne nalazi se u bazi podataka privatizacije.
- Stajalište Agencije bilo je da se stranka verificira gdje joj je najbliže, a ne po navedenom kriteriju, i da se strankama objasni sve od zakonskih rješenja do svih pravnih sredstava.

**Na 6. sjednici Privremenog zajedničkog povjerenstva njegovi su članovi istaknuli:**

- Štediše se s razlogom ljute iako u nekim stvarima pretjeruju, no zabrinjavajuće je što se dolazi do spoznaje da nitko ne zna o čemu se ovdje radi. Zadatak Privremenog zajedničkog povjerenstva je određenim metodama utvrditi iznos stare devizne štednje ili kazati da



sadašnji zakon nije dobar. Kako bi se došlo do odgovora, Privremeno zajedničko povjerenstvo mora dobiti jasne odgovore od onih institucija kojima se obraćalo. APIF je bio jasan, a u Federaciji BiH sve podatke i evidencije vodi Federalno ministarstvo financija i trezora.

- Postavlja se pitanje je li Federacija BiH samovoljno uradila cesiju pretvarajući dug u certifikate, te zašto nije prenesen dug na entitet kao u RS-u. Što je bilo s bilancama banaka u Federaciji BiH nakon privatizacije? Na temelju čega su Federacija BiH, ali i RS, emitirali certifikate ako nisu utvrđeni točni iznosi, odnosno kada nije bilo vjerodostojnih podataka.
- Postavlja se pitanje je li i na koji način moguće dobiti pouzdane podatke o staroj deviznoj štednji kako bi Privremeno zajedničko povjerenstvo moglo izvijestiti Parlamentarnu skupštinu BiH. Bit je u pitanju je li moguće naći način za utvrđivanje stare devizne štednje građana, jer se čini da osim verifikacije nema drugog načina.
- Postavlja se pitanje je li netko u Federaciji BiH radio podbilance banaka.
- Federacija BiH prodala je banke i isknjižila podbilancu (štednju građana) banaka, pa se postavlja pitanje na temelju čega su izdani certifikati, te je li Federacija BiH na temelju zakona isknjižila staru deviznu štednju i time preuzela obvezu njenog vraćanja.
- Pitanje je može li se u Federaciji BiH doći do podataka banaka.
- Federacija BiH neodgovorno je skinula s banaka staru deviznu štednju, pri čemu je nije preuzela na sebe, dok je netko pokupio novac od privatizacije.
- Certifikati u Federaciji BiH izdavani su na ime i prezime po osnovi stare devizne štednje. Podatak je enormno veći od podatka Federalnog ministarstva financija i trezora, i to je znano odgovornima u tom Ministarstvu. Federacija BiH je unutar Federalnog ministarstva financija i trezora uspostavila jedinicu za privatizaciju banaka. Cijena banaka ne bi bila takva kakva je bila da je sadržavala staru deviznu štednju.
- Čak nedostaju podaci. Federalno ministarstvo financija i trezora bilo je nadležno za staru deviznu štednju, pa se postavlja pitanje zašto su se prodavale banke i izdavali certifikati a da se nije upitalo tko je potrošio novac.
- Štediša se ne slažu s kamatom i rokom otplate po obveznicama. Žale se što su morali potpisivati izjave o odricanju od tužbe, a što ne znači da su u pravu.
- "Štediša imaju osjećaj - tko se verificirao, verificirao se, a tko nije, taj gubi pravo na naplatu i neće dobiti novac."
- Ključni problem je pitanje što se smatra vlasništvom.
- Pri uporabi certifikata, obrasci su bili takvi da se točno znalo što se plaća. Točno se zna koliko je bilo certifikata, a ti podaci postoje u Federalnoj agenciji za privatizaciju.
- Pitanje je da li je Vijeće ministara BiH išta uradilo po zaključcima Privremenog zajedničkog povjerenstva u vezi s Ljubljanskom i Investbankom Beograd i što planira uraditi po tom pitanju. To je pitanje Republika Hrvatska riješila, pa u čemu je posebnost Bosne i Hercegovine da to ne može riješiti.
- Činjenica je da ima paušalnih ocjena udruga u vezi s postupkom verifikacije, ali je država za to stvorila povoljnu klimu.

**BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM  
DOM NARODA**



**Privremena zajednička komisija za  
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH  
položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH  
Privremeno zajedničko povjerenstvo za  
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene  
na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ  
ДОМ НАРОДА**

**Привремена заједничка комисија за  
утврђивање старе девизне штедње  
грађана БиХ положене на рачуне  
домицилних банака и филијала у БиХ**

Број/Број: 01,02-50-1-43-9/09  
Сарајево/Сарајево: 15. 4. 2009.

Predsjedatelju Zastupničkog doma  
Predsjedatelju Doma naroda  
Parlamentarne skupštine  
Bosne i Hercegovine

Nakon uvida u Zapisnik 9. sjednice Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH, održane 10. 3. 2009. godine, utvrđeno je da se u Izvješću Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH, broj: 01,02-50-1-43-9/09. od 10. 3. 2009. godine, na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku, potkrala tehnička pogreška, pa se daje sljedeći

**ISPRAVAK**

Izvješća Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH, broj: 01,02-50-1-43-9/09, od 10. 3. 2009. godine

U navedenom Izvješću, na stranici 15 briše se točka 4).

U navedenom Izvješću, na stranici 15, u zaključku broj 2. treba brisati stavak 2. koji glasi: "Pitanje vrijednosnih papira potrebno je urediti tako da budu prihvatljivi štedišama što podrazumjeva utvrđen rok dospijeca, zajamčenu gotovinsku isplatu, kao i mogućnost korištenja drugih modaliteta isplate prije roka dospijeca sukladno tržišnim uvjetima poslovanja."

U navedenom Izvješću na stranici 16. dodaju se zaključci 4) i 5) koji glase:

"4) Parlamentarna skupština BiH zahtijeva od nadležnih institucija da istraže tko je, kada i kako potrošio staru deviznu štednju.

5) Parlamentarna skupština BiH obvezuje Vijeće ministara BiH za, sukladno Zakonu, poduzimanje mjera radi rješavanja pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te da je obavijesti o poduzetim bilateralnim aktivnostima na rješavanju ovoga pitanja."

Predsjedatelj  
Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje  
stare devizne štednje građana BiH položene na račune  
domicilnih banaka i podružnica u BiH  
Branko Dokić